



Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У ПАНЧЕВУ  
Војводе Радомира Путника 13-15  
Посл. Бр. 2. Ст.116/2012  
Дана, 20.06.2012.



Привредни суд у Панчеву, по судији Унчевић Ненаду, у стечајном поступку над стечајним дужником ОД „ДАРОЛИМ-БМ-ДМ“ Качарево, 4. Октобра 72-А, матични број 08379688, ПИБ 102417976, одлучујући о предлогу повериоца Републичка агенција за електронске комуникације Београд, Вишњићева 8, за спровођење стечајног поступка над стечајним дужником, на рочишту за расправљање о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка над стечајним дужником, донео је дана 20.06.2012. године, следеће

### РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ ПРЕДЛОГ повериоца Републичка агенција за електронске комуникације Београд, за покретање - спровођење стечајног поступка над стечајним дужником ОД „ДАРОЛИМ-БМ-ДМ“ Качарево, 4. Октобра 72-А, матични број 08379688, ПИБ 102417976.

ОТВАРА СЕ СТЕЧАЈНИ ПОСТУПАК над стечајним дужником ОД „ДАРОЛИМ-БМ-ДМ“ Качарево, 4. Октобра 72-А, матични број 08379688, ПИБ 102417976.

СТЕЧАЈНИ ДУЖНИК ЈЕ ТРАЈНИЈЕ НЕСПОСОБАН ЗА ПЛАЋАЊЕ обзиром да не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавеза односно потпуно је обуставио сва плаћања у непрекидном трајању дужем од 30 дана.

ЗА СТЕЧАЈНОГ УПРАВНИКА именује се ЂОРЂЕВИЋ ПЕТАР, лиценцирани стечајни управник из Панчева ул. Кикиндска бр. 13/24, број лиценце 155-0044.

ПОЗИВАЈУ СЕ ПОВЕРИОЦИ стечајног дужника да у року од 60 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику Републике Србије”, пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

ПОЗИВАЈУ СЕ ДУЖНИЦИ стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

РОЧИШТЕ ЗА ИСПИТИВАЊЕ ПОТРАЖИВАЊА одржаће се дана 29.10.2012. године у 10,00 часова, у сали 125, први спрат Привредног суда у Панчеву.

ПРВО ПОВЕРИЛАЧКО РОЧИШТЕ одржаће се дана 21.08.2012. године у 10,00 часова, у сали 125, први спрат Привредног суда у Панчеву.

Уколико се прва скупштина поверилаца не одржи до првог поверилачког рочишта, иста се сазива за 21.08.2012. годину у 10,00 часова када се одржава прво поверилачко рочиште, на којој седници ће се извршити избор председника скупштине и чланова одбора поверилаца.

На седницу скупштине се позивају сви стечајни повериоци и разлучни повериоци до висине потраживања за коју учине вероватним да ће се појавити као стечајни повериоци.

Оглас о отварању стечајног поступка над стечајним дужником, објављен је на огласној табли Привредног суда у Панчеву дана 28.06.2012. године.

### О б р а з л о ж е њ е

Решењем стечајног судије Привредног суда у Панчеву Ст. Бр. 116/2012 од 09.02.2012. године, које је истога дана објављено на огласној табли Привредног суда у Панчеву, покренут је претходни стечајни поступак над стечајним дужником ОД „ДАРОЛИМ-БМ-ДМ“ Качарево, 4. Октобра 72-А, матични број 08379688, ПИБ 102417976, применом одредби члана 150. став 1. Закона о стечају. Истим решењем одређен је рок од 60 дана од дана истицања решења на огласној табли суда у коме повериоци стечајног дужника или стечајни дужник могу уплатити предујам на име трошкова огласа и трошка обавештавања поверилаца из члана 27. став 1. тачка 5. Закона о стечају, трошкова ангажовања стечајног управника и трошкова неопходних за обезбеђење имовине у износу од 50.000,00 динара и тражити спровођење стечајног поступка.

Дана 19.03.2012. године, овом суду је препорученом пошиљком послат предлог повериоца стечајног дужника Републичке агенција за електронске комуникације Београд, за спровођење стечајног поступка над стечајним дужником, који предлог је заведен у суду дана 20.03.2012. године. У предлогу је поверилац навео да има правни интерес за покретање стечајног поступка над стечајним дужником како би намирио своја потраживања према стечајном дужнику а по основу коначних и извршних решења донетих у управном поступку.

Уз предлог за спровођење стечајног поступка, поверилац је приложио доказе и то: решење Републичке агенције за телекомуникације број 1-02-416-209/10 од 04.03.2010. године, са повратницом, решење Републичке агенције за телекомуникације број 1-02-416-764/10 од 26.04.2010. године, са повратницом, решење Републичке агенције за телекомуникације број 1-02-416-6/11 од 11.01.2011. године, са повратницом, решење Републичке агенције за телекомуникације број 1-02-416-1556/11 од 22.08.2011. године, са повратницом, решење о извршењу Основног суда у Панчеву посл бр. 1 И. 860/2011 од 06.07.2011. године, два упозорења о плаћању судских такси од 20.05.2011. године, извод стања и промена средстава на дан 12.07.2011. године као и налог за пренос, са изводом стања и промена средстава на дан 12.03.2012. године.

Истовремено, поверилац је доставио и доказ да је дана 12.03.2012. године извршио уплату предујма на име трошкова стечајног поступка, у износу од 50.000,00 динара а по решењу овог суда Ст. 116/2012 од 09.02.2012. године.

Стечајни дужник је решење о покретању претходног стечајног поступка примио дана 14.02.2012. године.

Решењем стечајног судије Ст. 116/2012 од 30.04.2012. године, заказано је рочиште за испитивање постојања разлога за отварање стечајног поступка над стечајним дужником за 17.05.2012. годину, које није одржано јер стечајни дужник није уредно позван на исто, те је заказано ново рочиште испитивање постојања разлога за отварање стечајног поступка над стечајним дужником за 20.06.2012. годину.

На рочишту за испитивање постојања разлога за отварање стечајног поступка над стечајним дужником одржаном дана 20.06.2012. године, пуномоћник предлагача је изјавио да остаје код предлога да се над стечајним дужником отвори и спроведе стечајни поступак. Надаље наводи да сматра да је предлагач учинио вероватним постојање свог потраживања по основу извршних решења донетих у управном поступку у износу од 153.698,64 динара. Надаље наводи да сматра да су испуњени услови за отварање стечајног поступка над стечајним дужником

обзиром да је стечајни дужник обуставио сва плаћања у периоду дужем од 30 дана, те да не може да одговори доспелим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе, што су стечајни разлози прописани чланом 11 Закона о стечају.

Привредни суд у Панчеву је извршио увид у списе предмета и утврдио да је стечајни дужник потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању дужем од 30 дана те да не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавеза, што представља стечајни разлог прописан одредбама члана 11. став 2. тачка 1. и став 3. Закона о стечају.

Одредбама члана 11. став 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога, док је одредбама члана 69. став 1. истог закона прописано да стечајни судија отвара стечајни поступак доношењем решења о отварању стечајног поступка којим се усваја предлог за покретање стечајног поступка.

Обзиром да је стечајни дужник у непрекидној блокади на дан 31.01.2012. године 691 дана, и на тај дан укупна блокада је износила 228.462,92 динара, те према томе, стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе и потпуно је обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, а поверилац Републичка агенција за електронске комуникације Београд је учинио вероватним своје потраживање према стечајном дужнику на име главног дуга у износу од 153.698,64 динара, а по основу извршних решења донетих у управном поступку, то је стечајни судија одлучујући о испуњености услова за отварање стечајног поступка нашао да су испуњени услови из члана 11. став 2. тач.1. и став 3. Закона о стечају као и члана 69. Закона о стечајном поступку, те је одлучио као у ставу 1. и 2. изреке решења.

Одлука из става 4. изреке решења, донета је применом одредби члана 20. став 1. и 2. Закона о стечају.

Одлуке из става 5, 6, 7. и 8. изреке решења, донете су применом одредби члана 70. и 72. Закона о стечају.

Имајући у виду све напред наведено, одлучено је као у изреци решења, применом одредби чланова 11, 18, 20, 36. став 1. 69. став 1. и 70. и 72. Закона о стечају.



СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

УНЧЕВИЋ НЕНАД с.р.

Зто:

**Поука о правном леку:**

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана достављања решења, Привредном апелационом суду у Београду, а путем овог суда.  
Жалба не задржава извршење решења, сходно члану 46. став 3. ЗОС.